

UCHWAŁA NR 66/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 lutego 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 10**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydaturę Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatur:
 - Pana Zbigniewa Ciechanowicza,
 - Pana Radosława Marcina Rycielskiego,
 - Pana Łukasza Siekierskiego,
 - Pana Roberta Dariusza Skibińskiego,
 - Pana Macieja Krzysztofa Węgielskiego,
 - Pani Bożeny Józefy Wójciak,
 - Pani Lucyny Żejmo-Prawickiej.

Ponadto - na podstawie art. 41 ww. ustawy - Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pana Jakuba Tomasza Matkowskiego.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 10 zgłosiło się dziewięcioro powyżej wymienionych kandydatów.

Następnie Pan Jakub Tomasz Matkowski cofnął swoje zgłoszenie, rezygnując z udziału w konkursie. Dlatego Krajowa Rada Sądownictwa (w obecności 21 członków) umorzyła jednoznacznie postępowanie w zakresie dotyczącym tej kandydatury.

2. Zespół Członków Krajowej Rady Sądownictwa - na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej. Zespół kierował się ocenami kwalifikacyjnymi sporządzonymi o kandydatach, informacjami dotyczącymi posiadanych doświadczenia zawodowego, wykazanym poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej, opiniami służbowymi, a także ocenami ze studiów podyplomowych oraz opiniami Kolegium Sądu i ocenami Zgromadzenia Ogólnego Członków.

Pani Jolanta Agata Kwiecińska posiada bardzo duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła przede wszystkim wykonując zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii oraz pracując w Zachodniopomorskim Oddziale Regionalnym ARiMR i Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Szczecinie. Ponadto pracowała jako pracownik naukowo-dydaktyczny na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, referent prawny na Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, aplikant radcowski w Kancelarii Radcy Prawnego w Warszawie, kierownik w firmie Iwaszkiewicza w Szczecinie oraz naczelnik w banku BGŻ S.A. w Warszawie. Od września 2009 r. do chwili obecnej jest również członkiem Rady Nadzorczej Unizeto Technologies S.A. Kandydatka posiada także doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu postępowania administracyjnego, prawa pracy, prawa cywilnego, gospodarczego oraz zamówień publicznych. Prowadziła ponadto obsługę prawną Stowarzyszenia Gmin Powiatu Polickiego – Stowarzyszenia Wspierania Rozwoju Gospodarczego Powiatu Polickiego. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wytworzonego posiada bardzo duże kwalifikacje zawodowe i wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy prawniczej m.in. w zakresie administracji publicznej i prawa administracyjnego. Uzyskała najwyższe poparcie na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymała się”) oraz zdecydowanie najwyższe w porównaniu z pozostałymi

kandydaturami poparcie na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (13 głosów „za”).

Na posiedzeniu Zespołu stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – Pan adwokat Ziemisław Gintowt, który poparł kandydatury Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej, Pana Zbigniewa Ciechanowicza i Pana Roberta Dariusza Skibińskiego.

Na posiedzeniu Zespołu nie stawili się – prawidłowo zawiadomieni – Przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Notarialnej.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz wymogami określonymi w art. 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim sporządzone o kandydatach oceny kwalifikacyjne, informacje dotyczące posiadanego doświadczenia zawodowego, wykazany w toku postępowania poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, opinie służbowe a także oceny ze studiów i egzaminów zawodowych oraz opinie Kolegium Sądu i oceny Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydaturą do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jest kandydatura Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej.

2. Pani Jolanta Agata Kwiecińska urodziła się 23 września 1974 r. w Zielonej Górze. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą. Następnie w 2004 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. W okresie od 1 lipca 1998 r. do 13 stycznia 1999 r. pracowała jako referent prawny w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Od 1 października 1998 r. do 30 września 2008 r. była także zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy kolejno na stanowiskach asystenta i pracownika naukowo-dydaktycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Od 1 sierpnia 2001 r. do 31 sierpnia 2002 r. pracowała na ½ etatu na stanowisku aplikanta radcowskiego w Kancelarii Radcy Prawnego Marka Iwaszkiewicza w Szczecinie. W latach

2003 – 2005 kandydatka pracowała jako naczelnik w Banku BGŻ S.A. w Warszawie. Od 14 stycznia 2005 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Zachodniopomorskim Oddziale Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Od 20 grudnia 2006 r. do 31 marca 2012 r. kandydatka pracowała jako radca prawny w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Szczecinie. Od 10 września 2006 r. do chwili obecnej prowadzi kancelarię radcy prawnego z siedzibą w Szczecinie, świadcząc pomoc prawną na rzecz różnych podmiotów. W latach 2009 – 2011 prowadziła obsługę prawną Stowarzyszenia Gmin Powiatu Polickiego – Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Gospodarczego Powiatu Polickiego. Ponadto od września 2009 r. do chwili obecnej zasiada w Radzie Nadzorczej Unizeto Technologies S.A. Kandydatka prowadziła także - na podstawie umów cywilnoprawnych - szkolenia z zakresu prawa administracyjnego, cywilnego, gospodarczego oraz prawa pracy dla pracowników ZUS, z zakresu zamówień publicznych dla słuchaczy studiów podyplomowych oraz zajęcia „Prawo co dnia” na Uniwersytecie Szczecińskim.

Pani Jolanta Agata Kwiecińska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora sporządzane przez kandydatkę pisma (m.in. pozw, odpowiedzi na pozew, sprzeciwy od wyroków zaocznych, zażalenia, odpowiedzi na skargi oraz skargi kasacyjne) w sprawach toczących się zarówno przed sądami powszechnymi, jak i sądami administracyjnymi prezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny i językowy. Zawierają one wyjątkowo czytelnie sporządzone opisy stanów faktycznych, przedstawiają kompleksowe rozważania prawne znajdujące zastosowanie w sprawie oraz prawidłowe, precyzyjne i klarowne wywody prawne. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka posiada niezwykle wysoki poziom znajomości prawa procesowego i materialnego. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo wysoki poziom merytoryczny pism składanych w postępowaniach sądownoadministracyjnych i prezentowana w nich wszechstronna analiza spraw. Wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej i prawa administracyjnego, co w połączeniu z posiadanym doświadczeniem zawodowym oraz predyspozycjami osobowościowymi czyni z Niej bardzo dobrego kandydata na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Na posiedzeniu w dniu 13 maja 2013 r. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w dniu 20 maja 2013 r. za kandydaturą Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej oddano 13 głosów.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada bardzo wysokie kwalifikacje oraz duże doświadczenie zawodowe. Od kilku lat wykonuje z powodzeniem zawód radcy prawnego, współpracowała z różnymi instytucjami publicznymi oraz pracowała jako pracownik naukowo-dydaktyczny na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Ponadto prowadziła szkolenia z zakresu różnych dziedzin prawa, w tym także prawa administracyjnego. Wyróżnia ją bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej z zakresu administracji publicznej i prawa administracyjnego, co zostało potwierdzone w sporządzonej przez sędziego wizytatora ocenie kwalifikacyjnej. Kandydatka posiada dodatkowo bardzo duże doświadczenie praktyczne związane z występowaniem przed sądami administracyjnymi. Została również bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, co potwierdzają załączone do Jej zgłoszenia opinie służbowe.

Rada uwzględniła okoliczność, że pozostałe osoby biorące udział w konkursie również uzyskały pozytywne oceny kwalifikacyjne, przy czym nie były one lepsze czy też bardziej wyróżniające się od oceny kwalifikacyjnej dotyczącej kandydatury Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej. Przede wszystkim żadna z pozostałych osób nie wykazała, że spełnia w wyższym stopniu wymóg określony w art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych niż kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała również pod uwagę uzyskane przez kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego.

Pani Jolanta Agata Kwiecińska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, zaś egzamin radcowski złożyła z wynikiem pozytywnym. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc m.in. w szkoleniach organizowanych dla radców prawnych.

Bardzo dobrą ocenę ze studiów uzyskał także Pan Zbigniew Ciechanowicz.

Pozostali kandydaci uzyskali słabsze oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych.

Rada brała także pod uwagę to, że niektórzy spośród kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie ukończyli studia podyplomowe lub studia doktorskie oraz podobnie jak kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uczestniczą w szkoleniach

zawodowych. Nie był to jednak czynnik na tyle różnicujący te kandydatury aby mógł przesądzić o wyniku konkursu.

6. Krajowa Rada Sądownictwa brała także pod uwagę poparcie środowiska sędziowskiego.

Najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie uzyskała kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie uzyskały w ogóle bądź uzyskały zdecydowanie niższe poparcie środowiska sędziowskiego.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności Jej bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzone sporządzoną oceną kwalifikacyjną, duże doświadczenie w zakresie praktycznego stosowania prawa, w szczególności w ramach postępowań przed sądami administracyjnymi, wykazany w toku postępowania nominacyjnego wysoki poziom wiedzy z zakresu administracji publicznej i prawa administracyjnego oraz zdecydowanie najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie, tj.: Pan Zbigniew Ciechanowicz, Pan Radosław Marcin Rycielski, Pan Łukasz Siekierski, Pan Robert Dariusz Skibiński, Pan Maciej Krzysztof Węgielski, Pani Bożena Józefa Wójciak oraz Pani Lucyna Żejmo-Prawicka nie spełniają w takim stopniu kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz wymogu określonego w art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych, jak kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie.

8. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Zbigniewa Ciechanowicza nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 6 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Agaty Kwiecińskiej oddano 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pana Radosława Marcina Rycielskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 8 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Siekierskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 8 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Dariusza Skibińskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 15 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Macieja Krzysztofa Węgielskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 10 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Bożeny Józefy Wójciak nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 4 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Lucyny Żejmo-Prawickiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 3 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Rada stanowi kolegialny organ konstytucyjny, a każdy z jego członków swobodnie przejawia swoją wolę i wyraża własne stanowisko w poddanych głosowaniu kwestiach, kierując się wyłącznie przekonaniem o słuszności i zasadności wyrażanego stanowiska.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie **2 tygodni** od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

